



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
30 июля 2013 г.

Дело № А40-1239/12

Судья: Клеандров И.М. (шифр судьи 73-5 «Б»)
рассмотрев дело по заявлению Банка России в лице Московского ГТУ Банка России о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО КБ «НАЦПРОМБАНК».
Возражение ООО "КРАСКО" при ведении протокола секретарем Бахаревым А.О. с участием: от конкурсного управляющего – Гульдина А.С. (дов.), от ООО "КРАСКО" – Большунов С.Б. (дов.)

Установил: Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.01.2012 г. должник ЗАО КБ «НАЦПРОМБАНК» (ИНН 7744002740, ОГРН 1027744001900) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Функции конкурсного управляющего ЗАО «Международный Промышленный Банк» возложены на государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

В материалы дела о банкротстве ЗАО КБ «НАЦПРОМБАНК» 10.04.2012г. (согласно штампа канцелярии) поступили заявления ООО "КРАСКО" об отказе во включении в реестр требований кредиторов ЗАО КБ «НАЦПРОМБАНК» требования ООО "КРАСКО" на сумму 2 645 695,04 руб.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 19.08.2013г., оставленным без изменения Девятым арбитражным апелляционным судом, в удовлетворении заявления в удовлетворении заявления ООО "КРАСКО" об отказе во включении в реестр требований кредиторов должника требования ООО "КРАСКО" по неисполненным платежным поручениям на общую сумму 2.645.695,04 руб. отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 21.03.2014г. определение Арбитражного суда города Москвы от 19.08.2013г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2013г. отменены, дело по возражениям ООО "КРАСКО" направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

В судебном заседании представитель ООО "КРАСКО" поддержал заявление в полном объеме, на вопрос суда о том отказывается ли кредитор от требования на сумму 2.645.695,04 руб. отвечать отказался.

Представитель ЗАО КБ «НАЦПРОМБАНК» возражал против доводов ООО "КРАСКО", пояснил, что требование было включено в реестр на основании заявленного требования ООО "КРАСКО".

Суд, выслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считает, что возражения ООО "ЭТНА" по результатам рассмотрения конкурсным управляющим требования кредитора не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 50.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» кредиторы вправе предъявлять свои требования к кредитной организации в любой момент в ходе конкурсного производства с приложением документов, подтверждающих обоснованность этих требований.

Как усматривается из материалов дела, решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.01.2012г. по делу № А40-1239/12-73-5 «Б» ЗАО КБ «Национальный Промышленный Банк» признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура конкурсного производства сроком на один год.

Функции конкурсного управляющего возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов». Представителем конкурсного управляющего назначен Бельков Андрей Олегович.

08 декабря 2011 г. ООО «КРАСКО» обратилось во временную администрацию ЗАО КБ «НАЦПРОМБАНК» с письменным требованием кредитора-юридического лица о включении в реестр требований кредиторов ЗАО КБ «НАЦПРОМБАНК» требования ООО «КРАСКО» на сумму 2651 309 (два миллиона шестьсот пятьдесят одна тысяча триста девять) руб. 25 коп.

13 декабря 2011 г. ООО «КРАСКО» вновь обратилось во временную администрацию ЗАО КБ «НАЦПРОМБАНК» с заявлением (л.д. 13) и уточненным письменным требованием кредитора-юридического лица о включении в реестр требований кредиторов ЗАО КБ «НАЦПРОМБАНК» требования ООО «КРАСКО» на сумму 5 614 руб. (пять тысяч шестьсот четырнадцать руб.) 21 коп, (далее - Требование от 13.12.2011 г.)

Требования ООО «КРАСКО» в размере 2 651 309,25 рублей были рассмотрены и включены конкурсным управляющим ЗАО КБ «Национальный Промышленный Банк» в третью очередь реестра требований кредиторов в размере 2 651 309,25 рублей.

Уведомление о включении в реестр требований кредиторов было отправлено ООО «КРАСКО» 16 марта 2012 года, получено ООО «КРАСКО» 26 марта 2012 года, что подтверждается уведомлением о вручении. В уведомлении о включении в реестр требований кредиторов конкурсный управляющий указал, что в силу пп. 1 п. 3 ст. 45 Налогового кодекса РФ обязанность по уплате налога считается исполненной налогоплательщиком с момента предъявления в банк поручения на перечисление в бюджетную систему Российской Федерации на соответствующий счет Федерального казначейства денежных средств со счета налогоплательщика в банке при наличии на нем достаточного денежного остатка на день платежа.

Согласно [пункту 7 указанной нормы](#) Закона требования кредиторов, по которым заявлены возражения, рассматриваются арбитражным судом в порядке, предусмотренном [статьей 60](#) Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". По результатам такого рассмотрения выносится определение арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Согласно разъяснения, изложенные в [пункте 8](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", согласно которым при рассмотрении арбитражными судами заявлений конкурсных кредиторов об исключении их собственных требований из реестра требований кредиторов следует учитывать, что согласно [пункту 1 статьи 9](#) Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права. Поскольку реализация требования к должнику представляет собой одну из форм осуществления гражданского права, кредитор вправе отказаться от его реализации. В этом случае арбитражный суд выносит определение об исключении требований такого кредитора из реестра. Законодательство не допускает повторного обращения кредитора с требованием к должнику, так как его требование уже было рассмотрено в рамках дела о банкротстве и по этому требованию принят соответствующий судебный акт.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что воля кредитора ООО «КРАСКО» не была направлена на включение в реестр требования кредиторов должника на сумму 2.645.695,04 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 50.28, 50.36 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций", 176, 184 - 188, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать во включении в реестр требований кредиторов ЗАО КБ «Национальный промышленный банк» требований ООО «КРАСКО» в размере 2 645 695 руб. 04 коп.

Включить в реестр требований кредиторов ЗАО КБ «Национальный промышленный банк» требование ООО «КРАСКО» на сумму 5 614 руб. 21 коп

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок с момента изготовления в полном объеме в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.М. Клеандров